

Programa Rota 2030, Linha V
Ficha de avaliação – Chamada Pública Intec+ 01.2022

Referência para avaliação dos critérios:

NADA (A afirmação não procede ou a proposta não atende de nenhuma forma ao critério)

POUCO (A afirmação é procedente em alguns pontos ou a proposta atende minimamente ao critério)

RAZOÁVEL (A afirmação é parcialmente verdadeira ou a proposta atende parcialmente ao critério)

MUITO (A afirmação é majoritariamente verdadeira ou a proposta atende satisfatoriamente ao critério)

PLENAMENTE (A afirmação é totalmente verdadeira ou a proposta atende plenamente ao critério)

NA (Não se aplica)

C1. PESO 3

Inovação e difusão tecnológica no setor:

a) Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista técnico-científico, de inovação, difusão e perspectivas de transferência e incorporação ao setor automotivo (nível de maturidade tecnológica a ser obtido - TRL).

b) Estratégias de disponibilização do produto para o mercado, incluindo apresentação de potenciais clientes e mercados, diferenciais e concorrência da tecnologia proposta

C1.1. Os resultados pretendidos contribuem para o avanço do desenvolvimento do processo ou produto, com potencial para aumentar a competitividade do setor e perspectiva de transferência e incorporação ao setor automotivo (observar o nível de maturidade tecnológica -TRL a ser alcançado).

C1.2. Avalie as estratégias de disponibilização do produto para o mercado, incluindo apresentação de potenciais clientes e mercados, diferenciais e concorrência da tecnologia proposta.

(COMENTÁRIOS: Indique pontos fortes e pontos fracos que descrevam os méritos e deficiências da proposta com base em cada um dos subitens)

C2. PESO 3

Excelência da proposta quanto:

a) Aos objetivos e linhas temáticas de interesse desta Chamada;

b) À qualidade e originalidade da proposta (aspectos científicos e tecnológicos);

c) À efetividade da metodologia proposta.

d) À apresentação do desafio tecnológico, ao estágio atual do desenvolvimento, aos riscos associados e à inserção da tecnologia no mercado

C2.1 Os objetivos e temas estão claros e de acordo com as linhas temáticas especificadas no item 4.

C2.2 A proposta apresenta originalidade e qualidade quanto aos seus aspectos científicos e tecnológicos.

C2.3. A metodologia descrita é adequada, exequível e coerente com os objetivos do Plano de Trabalho.

C2.4 O potencial de impacto mercadológico em relação ao mercado consumidor e os riscos associados ao seu desenvolvimento são positivos.

(COMENTÁRIOS: Indique pontos fortes e pontos fracos que descrevam os méritos e deficiências da proposta com base em cada um dos subitens)

C3. PESO 2

Cronograma, orçamento, contrapartidas e interações entre parceiros:

a) Adequação do cronograma e do orçamento aos objetivos, à metodologia e às metas propostas.

b) Contrapartidas, considerando a seguinte ordem crescente de importância: apoio de simples anuência, aporte técnico e econômico e aporte financeiro.

c) Interação entre as instituições participantes na execução da proposta

C3.1 O cronograma e orçamento são adequados aos objetivos, à metodologia e às metas propostas.

C3.2 Os itens das contrapartidas apresentadas pelas empresas participantes são relevantes para o desenvolvimento e execução do projeto.

C3.3 Contrapartida Financeira aportada:

NADA: Não é apresentada contrapartida financeira

POUCO: de 1 a 5% do valor aportado pela Fundep.

RAZOÁVEL: > 5 a 10% do valor aportado pela Fundep.

MUITO: de > 10 a 20% do valor aportado pela Fundep.

PLENAMENTE: > 20% do valor aportado pela Fundep.

NA: não se aplica

C3.4 O grau de interação técnica entre as instituições na execução do projeto é significativo (colaboração técnica, parceria, divisão de atividades na execução do projeto). Item a ser avaliado caso o projeto tenha mais que um parceiro.

(COMENTÁRIOS: Indique pontos fortes e pontos fracos que descrevam os méritos e deficiências da proposta com base em cada um dos subitens)

C4 PESO 2

Recursos humanos e materiais:

- a) Qualificação e dedicação da equipe executora em relação às atividades da proposta, experiência prévia na área do projeto de pesquisa, considerando produção científica e/ou tecnológica relevante.
- b) Adequação da infraestrutura disponibilizada para desenvolver as atividades previstas pelas instituições participantes do projeto

C4.1 Qualificação e dedicação da equipe executora em relação às atividades da proposta e experiência prévia na área do projeto de pesquisa, considerando produção científica e tecnológica relevante.

C4.2 Adequação da infraestrutura disponibilizada para desenvolver as atividades previstas pelas instituições participantes do projeto.

(COMENTÁRIOS: Indique pontos fortes e pontos fracos que descrevam os méritos e deficiências da proposta com base em cada um dos subitens)