

Programa Rota 2030, Linha V
Ficha de avaliação – Chamada Pública de PD&I 04.2022

Referência para avaliação dos critérios:

NADA (A afirmação não procede ou a proposta não atende de nenhuma forma ao critério)

POUCO (A afirmação é procedente em alguns pontos ou a proposta atende minimamente ao critério)

RAZOÁVEL (A afirmação é parcialmente verdadeira ou a proposta atende parcialmente ao critério)

MUITO (A afirmação é majoritariamente verdadeira ou a proposta atende satisfatoriamente ao critério)

PLENAMENTE (A afirmação é totalmente verdadeira ou a proposta atende plenamente ao critério)

NA (Não se aplica)

C1. PESO 4

Excelência da proposta quanto:

- a) Ao potencial de impacto científico e tecnológico para aumentar a competitividade no setor;
- b) aos objetivos e linhas temáticas de interesse desta chamada;
- c) aos aspectos científicos tecnológicos e de inovação (i.e., melhoria tecnológica, incremental e/ou metodológica);
- d) à qualidade e originalidade do projeto, especialmente em relação aos projetos financiados pelo Programa Rota 2030;
- e) ao avanço esperado em relação ao estado da arte;
- f) à efetividade da metodologia proposta.

C1.1. Os objetivos e temas estão claros e de acordo com as linhas temáticas especificadas desta Chamada.

C1.2. A proposta apresenta avanços em relação aos aspectos científicos e tecnológicos.

C1.3. A metodologia descrita é adequada, exequível e coerente com os objetivos do Plano de Trabalho

C1.4. Os resultados pretendidos contribuem para o avanço do desenvolvimento do processo ou produto, com potencial para aumentar a competitividade do setor.

C2. PESO 2

Grau de envolvimento entre empresas e ICTs de acordo com:

- a) a extensão do apoio das empresas ao projeto de pesquisa, de acordo com a contrapartida (econômica e/ou financeira), considerando a seguinte ordem crescente de importância: apoio de simples anuência, suporte técnico e econômico e aporte financeiro;
- b) a adequação da infraestrutura disponibilizada para desenvolver as atividades previstas pelas instituições participantes do projeto.

C2.1 O parque de equipamentos e a infraestrutura existente nos laboratórios / centros de pesquisa envolvidos são adequados para o desenvolvimento do projeto.

C2.2 As contrapartidas apresentadas pelas empresas participantes são relevantes para o desenvolvimento e execução do projeto.

C2.3. Contrapartida Financeira aportada

NADA: Não é apresentada contrapartida financeira

POUCO: de 1 a 5% do valor aportado pela Fundep.

RAZOÁVEL: > 5 a 10% do valor aportado pela Fundep.

MUITO: de > 10 a 20% do valor aportado pela Fundep.

PLENAMENTE: > 20% do valor aportado pela Fundep.

C2.4 O grau de interação técnica entre as instituições (ICT-ICT e ICT-empresa) na execução do projeto é significativo (colaboração técnica, parceria, divisão de atividades na execução do projeto).

C3. PESO 1

Adequação do cronograma de entrega dos produtos esperados como resultado do projeto, incluindo a formação de pessoas.

C3.1 O cronograma de execução é adequado para o desenvolvimento do projeto.

C3.2 A metodologia da proposta demonstra coerência entre as atividades previstas e resultados pretendidos em cada etapa da planilha de Planilha de Atividades.

C3.3 Os Planos de Trabalho dos Bolsistas são apresentados adequadamente em relação ao desenvolvimento científico e à estratégia de formação de recursos humanos.

C4 PESO 1

Adequação do orçamento aos objetivos, metodologia e metas propostas.

C4.1 Os equipamentos, materiais permanentes e materiais de consumo solicitados para a realização do projeto têm sua necessidade justificada na seção de metodologia do Plano de Trabalho.

C4.2 Os recursos solicitados para bolsas de incentivo à inovação são justificados de acordo com as atividades dos bolsistas? Avalie a sobreposição de atividades entre os bolsistas. (Se não houver bolsas de incentivo à inovação, responder com NA - não se aplica)

C5 PESO 2

Qualificação da equipe executora e sua adequação às necessidades da proposta, como o tempo de dedicação, tamanho da equipe, experiência prévia na área do projeto de pesquisa, considerando produção científica ou tecnológica relevante.

C5.1 Avalie a súmula curricular do Coordenador Geral em relação à produção científica nas áreas do projeto (considere a qualidade e quantidade de artigos publicados, patentes, coordenação e participação em projetos e demais produções relevantes).

C5.2 Avalie a súmula curricular do(s) Coordenador(es) Associado(s) vinculado à ICT em relação à produção técnico-científica na área do projeto (considere a qualidade e quantidade de artigos, patentes, participação em projetos e demais produções relevantes). Avalie a súmula curricular do(s) Coordenador(es) Associado(s) vinculados à empresa é relevante em relação à PD&I e experiência profissional na área de atuação da proposta. (Se não houver coordenador associado, responder com NA - não se aplica).

C5.3 O tempo de dedicação e o tamanho da equipe são mensurados corretamente e justificados em relação às atividades e resultados pretendidos.