

Ficha de Avaliação – Chamada 02/2020 Linha V - Biocombustíveis, Segurança Veicular e Propulsão Alternativa à Combustão

C1. PESO 3 - Excelência do Plano de Trabalho quanto:

- a) aos objetivos e temas de interesse desta Chamada;
- b) aos aspectos científicos, tecnológicos e de inovação;
- c) à qualidade e originalidade do projeto;
- d) ao avanço esperado em relação ao estado da arte;
- e) à efetividade da metodologia proposta.

C1.1. O plano de trabalho apresenta todos os itens requeridos e formatação adequada, de acordo com o item 5.3.1 Elaboração do Plano de Trabalho.

C1.2. Os objetivos e temas estão claros e de acordo com as linhas temáticas, especificadas no item 4.1 Linhas temáticas.

C1.3. A proposta apresenta inovação em relação aos aspectos científicos e tecnológicos.

C1.4. A metodologia descrita (item 5.3.1, letra F) é adequada, exequível e coerente com os objetivos do Plano de Trabalho (item 5.3.1, letra C).

C2. PESO 3 - Potencial de impacto dos resultados do ponto de vista técnico- científico, de inovação, difusão e perspectivas de transferência e incorporação ao setor automotivo (nível de maturidade tecnológica a ser obtida - Technology Readiness Level - referência NBR ISO 16290: 2015).

C2.1. Os resultados têm grande possibilidade de expandir de forma significativa a fronteira do conhecimento na área e, portanto, de ter impacto científico relevante para a cadeia automotiva.

C2.2. Os resultados pretendidos contribuem para o avanço do desenvolvimento do processo ou produto, com potencial para aumentar a competitividade do setor.

C2.3. O projeto gera impacto socioeconômico da proposta na cadeia automotiva, tais como geração de empregos e renda.

C2.4. O estágio de desenvolvimento da tecnologia, e o potencial de mercado são promissores em relação a sua aplicação na indústria (nível de maturidade tecnológica a ser obtido – TRL).

C3. PESO 3 - Grau de envolvimento entre empresas e ICTs, de acordo com:

- a) a extensão do apoio das empresas ao projeto de pesquisa, de acordo com a contrapartida (econômica e/ou financeira), considerando a seguinte ordem crescente de importância: apoio de simples anuência, suporte técnico e econômico e aporte financeiro;
- b) a adequação da infraestrutura disponibilizada para desenvolver as atividades previstas pelas instituições participantes do projeto.

C3.1. O apoio administrativo e serviços técnicos fornecidos pela ICT Proponente (ou pelas ICTs Parceiras) para garantir a perfeita execução do projeto estão claramente explicitados na proposta.

C3.2. O parque de equipamentos e a infraestrutura existente nos laboratórios / centros de pesquisa envolvidos (anexo Descrição de Infraestrutura Institucional - item 5.3, letra D) são adequados para o desenvolvimento do projeto.

C3.3. As contrapartidas apresentadas pelas empresas participantes são relevantes para o desenvolvimento do projeto (contrapartidas apresentadas sem a declaração de anuência devem ser desconsideradas).

C3.4. Contrapartida Financeira aportada:

NADA: Não é apresentada contrapartida financeira;
POUCO: de 1 a 5% do valor aportado pela Fundep;
RAZOÁVEL: > 5 a 10% do valor aportado pela Fundep;
MUITO: de > 10 a 20% do valor aportado pela Fundep;
PLENAMENTE: > 20% do valor aportado pela Fundep.

C3.5. Contrapartida total (financeira e econômica) bem especificada e definida (avaliar apenas como pouco, razoável, muito ou plenamente):

POUCO: Menos que 30% do valor aportado pela Fundep;
RAZOÁVEL: > 30 e 40% do valor aportado pela Fundep;
MUITO: Entre 40 e 60% do valor aportado pela Fundep;
PLENAMENTE: Acima de 60% do valor aportado pela Fundep.

C3.6. O grau de interação técnica entre as instituições na execução do projeto é significativo (colaboração técnica, parceria, divisão de atividades na execução do projeto).

C4 PESO 1 - Adequação do cronograma de entrega dos produtos esperados como resultado do projeto, incluindo a formação de pessoas.

C4.1. O cronograma de execução, organizado em etapas trimestrais, é adequado para o desenvolvimento do projeto.

C4.2. A participação de cada membro da equipe nas etapas descritas na Planilha de Atividades (item 5.3, letra H) está bem definida.

C4.3. Existe coerência entre as atividades previstas e resultados pretendidos em cada etapa da planilha de Planilha de Atividades (item 5.3, letra H).

C4.4. Os Planos de Trabalho dos Bolsistas (item 5.3, letra G) são apresentados adequadamente em relação ao desenvolvimento científico e à estratégia de formação de recursos humanos.

C5 PESO 1 - Adequação do orçamento aos objetivos, metodologia e metas propostas.

C5.1. Os equipamentos e materiais permanentes solicitados para a realização do projeto têm sua necessidade justificada na seção de metodologia do Plano de Trabalho (item 5.3.1, letra F).

C5.2. Os recursos solicitados para bolsas de incentivo à inovação são justificados de acordo com as atividades dos bolsistas? Avalie a sobreposição de atividades entre os bolsistas.

C6 PESO 2 - Qualificação da equipe executora e sua adequação às necessidades da proposta, como o tempo de dedicação, tamanho da equipe, experiência prévia na área do projeto de pesquisa, considerando produção científica ou tecnológica relevante.

C6.1. Avalie a súmula curricular do Coordenador Geral em relação à produção científica nas áreas do projeto (considere a qualidade e quantidade de artigos publicados, patentes, coordenação e participação em projetos e demais produções relevantes).

C6.2. Avalie a súmula curricular do(s) Coordenador(es) Associado(s) vinculado à ICT em relação à produção técnico-científica na área do projeto (considere a qualidade e quantidade de artigos, patentes, participação em projetos e demais produções relevantes). Avalie a súmula curricular do(s) Coordenador(es) Associado(s) vinculados à empresa é relevante em relação à PD&I e experiência profissional na área de atuação da proposta.

C6.3. A equipe de pesquisadores possui experiência na execução de projetos de PD&I na área da proposta.

C6.4. A equipe conta com um número de estudantes de graduação e pós-graduação adequado ao desenvolvimento do Plano de Trabalho.

C6.5. O tempo de dedicação e o tamanho da equipe são mensurados corretamente e justificados em relação às atividades e resultados pretendidos.